

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FCPyS**

**RÚBRICA PARA EVALUAR PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN TESIS**

|  | | |  | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| LICENCIATURA EN: | | Ciencias de la comunicación | | | ASIGNATURA: | | **Diseño de proyectos de titulación opción comunicación organizacional** | |
| PROFESORA: | **María Adriana Corona Tovar Correo electrónico: acorona@politicas.unam.mx** | | | | | | | |
| ESTUDIANTE:: |  | | | | | | | |
|  |  | | | FECHA: | | 21 al 28 junio del 2025 | | |

| **ASPECTOS A EVALUAR** | **EXCELENTE** | **BUENO** | **REGULAR** | **NO CUMPLIO** | **CALIFICACIÓN** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Delimitación del tema** | Preciso, conciso y clarifica contexto, fenómeno a estudiar, lugar y tiempo. (10) | Es preciso, aunque no deja en claro lugar y tiempo. (9-8) | No es conciso, el fenómeno a estudiar es ambiguo. (7-6) | Si no cumple con ninguno de los aspectos solicitados. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Justificación** | Precisa interés personal, trascendencia del tema, aportación social, a la comunicación, actualidad del tema.(10) | Presenta la mayoría de los aspectos solicitados. (9-8) | Presenta sólo 2 ó 3 de los aspectos solicitados. (7-6) | No presenta satisfactoriamente y con la mayoría de los rubros este aspecto. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Planteamiento del problema** | Bien redactado, con descripción detallada de la problemática, pregunta de investigación y respuesta tentativa previa a la investigación. (10) | Con descripción detallada de la problemática, pregunta planteada, pero sin respuesta tentativa. (9-8) | Con problemática expuesta, pero sin detallar, pregunta mal planteada y respuesta no apegada a aspecto central de investigación. (7-6) | No cubre satisfactoriamente este aspecto. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Objetivo general** | Con dos verbos en infinitivo, de acuerdo al tema y precisa lo que se pretende alcanzar con la investigación. (10) | Con dos verbos en infinitivo, no se apega totalmente al tema, pero precisa lo que se pretende alcanzar. (9-8) | Con sólo un verbo en infinitivo, no precisa qué se pretende alcanzar y no se apega al tema.(7-6) | No presenta las características señaladas. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Objetivos particulares** | Con un verbo en infinitivo, sin repetirse, dejan en claro el proceso a través del cual se llegará al objetivo general, en orden y con coherencia. (10) | Con verbo en infinitivo, pero repitiendo alguno. Establecen el procedimiento por el que se llegará al objetivo general, pero sin orden.  (9-8) | Con verbos en infinitivo, pero repetidos. El procedimiento lógico para llegar al objetivo general no se deja en claro. (7-6) | Los objetivos están mal redactados y no hay coherencia con el proceso de investigación para llegar al objetivo general. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Hipótesis** | Con enunciado afirmativo, o con causa-consecuencia, o afirmación tentativa. De acuerdo al objetivo general y con congruencia al tema de investigación. (10) | Bien redactada, aunque con imprecisiones respecto al objetivo general y al tema. (9-8) | Presenta este aspecto, aunque no se apega al objetivo general. (7-6) | Mal redactada y no hay correspondencia con objetivo general y con el tema. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Esquema tentativo de trabajo** | Acorde al tema, presenta capítulos con acápites, la estructura va de lo general a lo particular. Capítulo uno apegado a un marco teórico y último capítulo orientado a aplicación con propuesta. (10) | Presenta capítulos con acápites. La estructura se apega al tema, pero sin orden temático preciso y coherente. (9-8) | Presenta capítulo con acápites, pero sin coherencia temática en su estructura general. El capítulo uno no refleja apego a marco teórico y no se establece último capítulo con propuesta. (7-6) | No cubre ninguno de los aspectos señalados. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Fuentes de consulta** | En orden alfabético, separa fuentes bibliográficas de hemerográficas y de otros recursos. Presenta 15 fuentes bibliográficas y el resto son fuentes electrónicas. (10) | En orden alfabético, pero sólo presenta 10 fuentes bibliográficas y el resto son fuentes electrónicas. (9-8) | Sin orden alfabético, sólo presenta algunas fuentes bibliográficas y recursos informativos escasos en general. (7-6) | No cubre ninguno de los lineamientos mencionados. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Ortografía y redacción** | No presenta errores ortográficos, ni de redacción, buena sintaxis. (10) | Presenta 2 a 5 errores ortográficos. (9-8) | Presenta de 6 a 9 errores ortográficos. (7-6) | Presenta más de 10 errores ortográficos. (5-0) |  |
| **Presentación del documento** | Carátula, letra arial 11, espaciado 1.5, texto justificado, formato PDF o power point, limpio. (10) | Presenta la mayoría de los aspectos, sólo omite dos. (9-8) | Sólo presenta 2 ó 3 de los aspectos señalados. (7-6) | No se apega a ninguno de los aspectos señalados. (5-0) |  |
|  |  | PUNTUACIÓN TOTAL | VALOR MÁXIMO: = 10 | Valor Total logrado: |  |



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FCPyS**

**RÚBRICA PARA EVALUAR PROTOCOLO DE PROTOTIPO PROFESIONAL (TESINA)**

|  | | |  | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| LICENCIATURA EN: | | Ciencias de la comunicación | | | ASIGNATURA: | | **Diseño de proyectos de titulación opción comunicación organizacional** | |
| PROFESORA: | **María Adriana Corona Tovar Correo electrónico: acorona@politicas.unam.mx** | | | | | | | |
| ESTUDIANTE:: |  | | | | | | | |
|  |  | | | FECHA: | |  | | |

| **ASPECTOS A EVALUAR** | **EXCELENTE** | **BUENO** | **REGULAR** | **NO CUMPLIO** | **CALIFICACIÓN** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Delimitación del tema** | Preciso, conciso y clarifica contexto, fenómeno a estudiar, lugar y tiempo. (10) | Es preciso, aunque no deja en claro lugar y tiempo. (9-8) | No es conciso, el fenómeno a estudiar es ambiguo. (7-6) | Si no cumple con ninguno de los aspectos solicitados. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Justificación** | Precisa interés personal, trascendencia del tema, aportación social, a la comunicación, actualidad del tema.(10) | Presenta la mayoría de los aspectos solicitados. (9-8) | Presenta sólo 2 ó 3 de los aspectos solicitados. (7-6) | No presenta satisfactoriamente y con la mayoría de los rubros este aspecto. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Planteamiento del problema** | Bien redactado, con descripción detallada de la problemática, pregunta de investigación y respuesta tentativa previa a la investigación. (10) | Con descripción detallada de la problemática, pregunta planteada, pero sin respuesta tentativa. (9-8) | Con problemática expuesta, pero sin detallar, pregunta mal planteada y respuesta no apegada a aspecto central de investigación. (7-6) | No cubre satisfactoriamente este aspecto. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Objetivo general** | Con dos verbos en infinitivo, de acuerdo al tema y precisa lo que se pretende alcanzar con la investigación. (10) | Con dos verbos en infinitivo, no se apega totalmente al tema, pero precisa lo que se pretende alcanzar. (9-8) | Con sólo un verbo en infinitivo, no precisa qué se pretende alcanzar y no se apega al tema.(7-6) | No presenta las características señaladas. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Objetivos particulares** | Con un verbo en infinitivo, sin repetirse, dejan en claro el proceso a través del cual se llegará al objetivo general, en orden y con coherencia. (10) | Con verbo en infinitivo, pero repitiendo alguno. Establecen el procedimiento por el que se llegará al objetivo general, pero sin orden.  (9-8) | Con verbos en infinitivo, pero repetidos. El procedimiento lógico para llegar al objetivo general no se deja en claro. (7-6) | Los objetivos están mal redactados y no hay coherencia con el proceso de investigación para llegar al objetivo general. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Esquema tentativo de trabajo** | Acorde al tema, presenta capítulos con acápites, la estructura va de lo general a lo particular. Capítulo uno apegado a un marco teórico y último capítulo orientado a aplicación con propuesta. (10) | Presenta capítulos con acápites. La estructura se apega al tema, pero sin orden temático preciso y coherente. (9-8) | Presenta capítulo con acápites, pero sin coherencia temática en su estructura general. El capítulo uno no refleja apego a marco teórico y no se establece último capítulo con propuesta. (7-6) | No cubre ninguno de los aspectos señalados. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Fuentes de consulta** | En orden alfabético, separa fuentes bibliográficas de hemerográficas y de otros recursos. Presenta 15 fuentes bibliográficas y el resto son fuentes electrónicas. (10) | En orden alfabético, pero sólo presenta 10 fuentes bibliográficas y el resto son fuentes electrónicas. (9-8) | Sin orden alfabético, sólo presenta algunas fuentes bibliográficas y recursos informativos escasos en general. (7-6) | No cubre ninguno de los lineamientos mencionados. (5-0) | Calificación obtenida= |
| **Ortografía y redacción** | No presenta errores ortográficos, ni de redacción, buena sintaxis. (10) | Presenta 2 a 5 errores ortográficos. (9-8) | Presenta de 6 a 9 errores ortográficos. (7-6) | Presenta más de 10 errores ortográficos. (5-0) |  |
| **Presentación del documento** | Carátula, letra arial 11, espaciado 1.5, texto justificado, formato PDF o power point, limpio. (10) | Presenta la mayoría de los aspectos, sólo omite dos. (9-8) | Sólo presenta 2 ó 3 de los aspectos señalados. (7-6) | No se apega a ninguno de los aspectos señalados. (5-0) |  |
|  |  | PUNTUACIÓN TOTAL | VALOR MÁXIMO: = 10 | Valor Total logrado: |  |